

集
古
官
印
考

集古官印攷卷十二

嘉定瞿中溶編輯

男樹鎬校刊

查氏

右印文曰親晉羌王此晉封羌王之印也羌已詳漢
攷三國魏志言太和三年以大月氏王調波爲親魏
大月氏王而後漢書鮮卑傳言拜其大人戎朱彌爲
親漢都尉又太平寰宇記云滑國車師之別種也後
漢順帝永建元年八滑從班勇擊虜有功漢以八滑

爲親漢侯則親魏親晉之名亦皆本於漢也案桂氏
繆篆分韻別有親晉羌子子疑即王之誤

桂氏

右印文曰親晉倭王已詳魏

右印文曰親晉胡王胡已詳漢同前

桂氏

右印文曰親晉氏王氏已詳漢同前

右印文曰晉歸義胡王歸義已詳漢同前山左金石志云武帝紀咸甯五年冬十月戊寅匈奴餘渠都督獨雍等帥部落歸化封之必此時事不然後此劉元海起胡不復歸義於晉矣中溶攷晉書北狄傳匈奴

之類總謂之北狄太康五年匈奴胡太阿厚率其部落二萬九千三百人歸化七年又有匈奴胡都大博及萎莎胡等各率種類大小凡十萬餘詣雍州刺史扶風王駿降明年匈奴都督大豆得一育鞠等復率種落大小萬一千五百口牛二萬二千口羊十萬五千口車廬什物不可勝紀來降并貢其方物帝並撫納之

印存桂氏

右印文曰晉歸義胡侯同前

顧譜塗金案他鉏

右印文曰晉歸義夷王夷已詳漢同前

桂氏

右印文曰晉歸義夷阡長同前阡即仟字古通桂氏
引此文誤阡爲帥

金氏塗金駢鈕

右印文曰晉歸義氏王同前此印見范氏譜皆與此
合當即一印

朱氏
楓印

印存
氏塗金
龜鈕
顧
譜兔鈕

范氏
鍍金
駢鈕

右印文曰晉歸義羌王同前山左金石志惠帝紀永
平六年秦雍氐羌悉叛推氐帥齊万年僭號稱帝則
知前此赤亭諸羌久歸義者

右印文曰晉歸義安王詳漢此印見范譜皆合云鑲
金駁鈕當即此也

右印文曰晉歸義安侯同前

大年據印正摹補

右印文曰晉烏丸歸義侯烏丸並詳漢魏

右印文曰晉蠻夷率善邑君並詳前

顧譜銀印駁鉏

右印文曰晉蠻夷率善邑君並詳前

右印文曰晉蠻夷率善邑長同前范譜有一印略與此同皆云駝鈕

金氏顧譜廸鈕

右印文曰晉蠻夷率善仟長詳前山左金石志云武帝紀咸甯三年西北雜虜及鮮卑匈奴五溪蠻夷東夷三國前後千餘輩各率種人部落內附印必此時

所置千夫長之所佩也

范氏駁鉗

顧譜駁鉗

右印文曰晉烏丸率善邑長同前

金氏駁鉗

右印文曰晉烏丸率善仟長同前

楊氏譜

右印文曰晉烏丸率善伯同前

印存顧譜駁鉏

右印文曰晉鮮卑率善邑長並詳前

查氏

右印文曰晉鮮卑率善仟長同前

金氏駁鉏

右印文曰晉鮮卑率善伯長同前

駢鉏顧譜

右印文曰晉高句驪率善邑長攷漢書地理志高句驪屬元菟郡元菟郡武帝元封四年開隸幽州應劭曰故真番朝鮮胡國又高句驪應劭曰故勾驪胡後漢書光武紀建武八年十二月高句驪王遣使奉貢則高句驪在漢時久已內附并設立爲縣矣而攷晉志元菟郡亦有高句驪可證高句驪雖設縣名猶有

邑長等散處故有此印也可與前越歸漢青蛇長印
互參驪驪雖古通據印文晉志亦當作驪

范氏駢鉏

右印文曰晉高句驪率善仟長同前

吳氏

右印文曰晉高句驪率善仟長同長

右印文曰晉屠各率善仟長屠各已詳漢魏同前

桂氏

右印文曰晉屠各率善佰長同前

大年據印史摹補

駢俎

右印文曰晉匈奴率善邑長匈奴已詳漢

駢鉏

張氏顧譜

范氏
駢鉏

右印文曰晉匈奴率善邑長同前

印存

右印文曰晉上郡率善邑長攷史記匈奴傳右方王
將居西方直上郡正義曰上郡故城在涇州上縣東
南五十里言匈奴西方南直當緩州也漢書地理志

上郡秦置高帝元年更爲翟國七月復故匈奴都尉治塞外匈奴歸障屬并州師古曰匈奴歸者言匈奴歸附則知此亦即匈奴之率善者

印存

右印文曰晉盧水率善佰長盧水已詳漢同前攷魏志元康元年馮翊山賊鄭甘王照率眾降皆封列侯裴松之注引魏書曰初鄭甘王照及盧水胡率其屬來降王得降書以示朝曰前欲有令吾討鮮卑者吾

不從而降又有欲使吾及今秋討盧水胡者吾不聽
今又降云云蓋盧水胡亦叛服不常者

顧譜駝鈕

右印文曰晉率善胡邑長同前

駝鈕

趙摹顧譜駝鈕

右印文曰晉率善胡仟長同前嘯堂集古錄及顧氏
印譜摹作秌長當即仟長之僞也

楊氏譜吳氏印叢駁鉏

右印文曰晉率善胡佰長同前范譜有二印略與此同

印存顧譜駁鉏

右印文曰晉率善氏邑長並同前范譜有此印略同

印存

右印文曰晉率善氏仟長同前

金氏顧譜

右印文曰晉率善氏佰長同前

查氏顧譜駝鈕

右印文曰晉率善羌邑長同前

查氏

右印文曰晉率善羌仟長同前

金氏顧譜

右印文曰晉率善羌仟長同前

印存金氏查氏顧譜駝鉢

右印文曰晉率善羌仟長同前范譜有此印皆
合蓋即范所藏之物

右印文曰晉率善倓伯長舅十駕齋養新錄云海
鹽黃錫蕃椒升得古銅印駁鈕文曰晉率善倓伯長
訪諸摹印家莫知倓爲何義昨訪予吳門以此印出
示予謂倓必南蠻部族之稱攷後漢書板楯蠻傳殺
人者得以倓錢贖之章懷注引何承天纂文云倓蠻
夷贖罪貨也予謂錢已是貨何必更言倓據下文云
七姓不輸租賦餘戶歲入寶錢口四十則寶與倓皆

蠻部落之號徵賓錢以代租賦徵倓錢以贖罪其義一也章懷以倓爲贖貨之名益失其旨得此印證之益明白矣

印存

右印文曰晉率善貊佰長攷毛詩大雅韓奕其追其貊傳追貊戎狄國也箋云後爲玁狁所逼稍稍東遷正義云以經傳說貊多是東夷故職方掌曰夷九貊鄭志荅趙商云九貊即九夷也又秋官貊隸注云征

東北所獲是貊者東夷之種而分居於北故於此時
貊爲韓侯所統魯頌淮夷蠻貊莫不率從是魯僖之
時貊近魯地至於漢氏之初其種皆在東北於并州
之北無復貊種又攷山海經貊國在漢山東北地近
於燕滅之郭注今扶餘國即濊貊故地在長城北去
元菟千里又史記匈奴傳胡貉索隱云按貉即濊也
音亡格反又漢書王莽傳匈奴未克扶餘穢貉復起
莽不尉安穢貉遂反又攷匈奴傳漢武帝元封三年
滅朝鮮置元菟郡以高句驪爲縣使屬之王莽時發

句驪兵以伐匈奴其人不欲行皆亡出塞爲盜王莽更名高句驪王爲下句驪侯於是貊人寇邊愈甚又後漢書光武紀建武二十五年遼東徼外貊人寇右北平漁陽上谷太原遼東太守祭肜招降之章懷注貊人穢貊國也貊音陌又和帝紀元興九月遼東太守耿夔擊貊人破之又東夷列傳句驪一名貊耳有別種依小水爲居因名曰小水貊出好弓所謂貊弓是也王莽初發句驪兵以伐匈奴其人不欲行彊迫使之皆亡出塞爲寇盜遼西大尹由譚追擊戰死莽

令其將嚴尤擊之誘句驪俟騎入塞斬之傳首長安
莽大說更名高句驪王爲下句驪侯於是貊人寇邊
愈甚又夫餘國在元菟北千里南與高句驪東與挹
婁西與鮮卑接北有弱水地方二千里本濼地也又
攷魏志延康元年濼貊扶餘單于焉耆于闐王皆各
遣使奉獻正始七年二月幽州刺史毋丘儉討高句
驪五月討濼貊皆破之韓那奚等數十國各率種落
降景元二年樂浪外夷韓濼貊各率其屬來朝貢又
攷說文貉北方豸種从豸各聲無貊字然經典多有

蠻貊字據此印右旁當从百不从白

右印文曰晉率善韓佰長攷後漢書光武本紀東夷
韓國人率眾詣樂浪內附章懷注東夷有辰韓弁韓
馬韓謂之三韓國也又東夷列傳韓種有三一曰馬
韓二曰辰韓三曰弁辰馬韓在西有五十四國其北
與樂浪南與倭接辰韓在東十有二國其北與濁貊
接弁辰在辰韓之南亦十有二國其南亦與倭接凡

七十八國伯濟是其一國焉大者萬餘戶小者數千家各在山海間地合方四千餘里東西以海爲限皆古之辰國也馬韓最大共立其種爲辰王都目支國盡王三韓之地其諸國王先皆是馬韓種人焉晉書東夷傳弁辰作弁韓云武帝太康元年二年其主頻遣使入貢方物七年八年十年又頻至太熙元年詣東夷校尉何龕上獻咸甯三年復來明年又請內附辰韓在馬韓之東自言秦之亡人避役入韓韓割東界以居之立城柵言語有類秦人由是或謂之爲秦

韓初有六國後稍分爲十二又有弁辰亦十二國合四五萬戶各有渠帥皆屬於辰韓辰韓常用馬韓人作主雖世世相承而不得自立明其流移之人故爲馬韓所制也又攷太平寰宇記云新羅國其人雜有華夏高麗百濟之屬兼有沃沮不耐韓滅之地此印見范氏譜皆與此合云駝鈕蓋即一印也

顧譜龜
鈕吳氏

二印並范氏
駝鈕

右歸趙侯印集古印譜曰晉紀鑄元海族子曜以元

帝大興元年僭位改國號曰趙據有關中又大興二年石勒據襄僭位亦改國號曰趙此必二胡以來封降者此印亦見四明范氏印譜有二印文不盡同又皆與此異且云駝鈕

龜鈕顧譜

右印文曰巧工都尉攷巧工二字已見吳天發神識碑而据趙氏金石錄言偽趙有巧工司馬則當即此都尉之司馬也其亦偽趙所置之官也

右印文曰巧工司馬案此當即巧工都尉之屬集古印譜曰按趙德夫金石錄云僞趙建武元年西門豹殿基記有巧工司馬臣張由等監近歲臨淄縣人耕地得巧工司馬印遍攷史傳皆無此官僅見此碑所載耳此印已見范譜文皆不甚合

范氏鼻鋤

印叢
鼻
鋤
顧
譜

右印文曰木工司馬山左金石志云按晉書司徒司空開府從公加兵者增置司馬一人秩千石晉時將作大匠不常置而漢制司空掌營城郭起都邑有左右前後校士豈晉因漢制適有木工之事而司馬督之故刻此印歟不然木工司馬無專官也中溶攷漢書將作少府屬官有東園主章武帝太初元年更名東園主章爲木工則木工名官已見於西漢矣又宋志言材官將軍一人司馬一人主工匠土木之事似亦可即以木工司馬爲稱惟僞趙既有巧工司馬則

木工司馬之官或亦僞趙所設也下印爲山左金石志所摹形制較小非同時物

印統

右印文曰石工司馬案此與前木工司馬相類或亦同時設

范氏鼻鉗

右印文曰兼并州陽河革督攷革督之官不見於史

志陽河當是地名亦無攷惟據秦符堅建元四年立
界山祠碑陰有輩督馮翊祖訓與司馬參軍等官並
列則輩督蓋即司馬參軍之屬也且攷晉書載記符
堅以升平元年僭稱大秦天王傳言其將張平以并
州叛堅率衆討之又言以王騰爲鷹揚將軍并州刺
史領護匈奴中郎將鎮晉陽又言太元七年遣其散
騎常侍劉蘭持節爲使者發青冀幽并百姓討荆揚
則并州正堅所據之地故設官鑄印而流傳於今也
又攷宋書百官志云諸葛亮府有行參軍晉太傅司

馬越府又有行參軍兼行參軍後漸加長兼字則以
兼字入銜正起於晉時並足證此爲符秦時官印無
疑并字兼字上俱从艸而兼字下又从火皆繆於六
書者惟兼字上加丌作兼巳見隸續劉子山碑則其
字之誤有由來也況草竊僭僞之物奚足深求哉此
印文陽下一字作胞當亦是河之繆篆與前試守東
阿長之阿字右旁同已詳於前

右印文曰兼陽平公典祠令案宋志陽平太守陽平本縣名屬東郡云魏分東郡及魏郡爲陽平郡陽平漢舊名又晉志陽平郡魏置統縣七陽平其一也攷晉書載記符堅以升平元年僭稱大秦天王封弟融爲陽平公後堅將伐晉融泣諫不從慕容沖進逼長安堅始追悔不用陽平公之言卒爲沖所執則此陽平公者當即符融也以前輦督印有兼字證之其爲符秦之印無疑兼字下又从少亦繆典祠令詳前江右萬廉山明府承紀得此印以印本寄貽也

右印文曰兼涉口口丞印篆文多繆沙下二字不可識其首兼字與前章督印相似當亦是符堅同時印

杜氏

右印文曰兼前將軍司馬文用兼字與前三印同且攷符堅傳言堅攻襄陽遣前將軍劉波等攷沔北諸城又有前將軍楊安及姜宇其爲符秦時印無疑

查氏

右印文曰兼偏將軍司馬兼字略同前諸印其云兼
偏將軍司馬與兼前將軍司馬同

集古官印攷卷十三

嘉定瞿中溶編輯

男樹鎬校刊

印存

右印文曰太尉司馬攷隋書百官志言梁武受命之初官班多同宋齊之舊有太尉置官屬有司馬則與此印文正合

查氏

顧譜鼻鉗

右印文曰甯朔將軍章案宋志甯朔至五威五武將
將軍第四品又一印形大而文多繆恐非同時物此
印亦見范譜形制字文皆與顧同云鍍金龜鈕

右東平太守章攷東平本漢郡晉亦承之然漢晉並
爲王國宋志有東平太守云宋末又僑立於淮陰則
此當爲宋印

右安甯令印案宋志建昌太守安甯男相下云孝建元年刺史朱脩之免軍戶爲永興安甯二縣立建昌郡此令印當在夫爲男相之前或係定後之印也

桂氏

右南興長印案宋志新甯太守南興令何志漢舊縣檢二漢地理郡國晉太康地志並無永初郡國有則

當爲劉宋物印文稱長不稱令不合

大年據印史摹補

印統

右印文曰齊典醫丞案隋志舉後齊官制皇子王國有典醫丞二人則此即是也印文係以齊者蓋示別於前代及他國耳惟後齊典醫有二人印文止曰丞恐是南齊之制也

顧譜鼻鉗

右永新令印攷南齊書州郡志安成郡有永新則此爲南齊印無疑

桂氏

右印文曰安成王國學官令印案兩漢汝南長沙二郡國皆有安成晉志惟汝南郡有安成而又有安成郡似即以長沙之安成縣分立爲郡也王國有學官

令昉於晉代已詳於前而攷晉以後封安成王者二
南齊高祖十二王有安成恭王嵩太祖第六子梁太
祖五王有安成康王秀太祖第七子嵩年僅二十四
薨又無子襲封事秀始興江武王憺之同母兄爲冠
軍將軍南東海太守鎮京後於天監元年進號征虜
將軍封安成郡王七年遷號安西將軍立學校招隱
逸先爲江州刺史前刺史取陶潛曾孫爲里司秀歎
曰陶潛之德豈可不及後世即日辟爲西曹精意術
學搜集經記招學士平原劉孝標使撰類苑昆弟之

睦時議歸之故吏夏侯亶等表立墓碑詔許之當世
高才遊王門者東海王僧孺吳郡陸倕彭城劉孝綽
河東裴子野各製其文古未之有也世子機嗣天監
二年除安成國世子普通二年襲封郡王則此當即
梁之安成郡王秀之學官令印也

大年據印正摹補

印統

右印文曰汀陰伯典衛丞案隋志言梁制伯子典書

謂之長典衛謂之丞此印正合其爲梁印無疑唐六
典親王國有典衛八人注云漢諸王國有衛士長有
衛士侍衛晉諸王國有典衛今宋齊梁陳北齊並有
諸王國有典衛八人皇朝因之惟江陰地無攷當是
梁之縣名也

印存

右印文曰高顯子典祠長攷高顯縣名西漢屬遼東
郡後漢及晉皆屬元菟郡晉武帝立五等封建法因

制諸王公戶邑其後相承用之伯子男皆有典書典
祠等令丞然典祠在典書下有令而無長而隋志言
梁武制公已下各置相典祠典書令典衛長一人而
伯子典書謂之長典衛謂之丞男典祠謂之長典書
謂之丞無典衛此印乃伯子之典祠而稱長微有不
同豈志有舛誤邪

印存

右印文曰廣次男典祠長案梁制男典祠謂之長此

爲梁印無疑攷廣次不見於晉書地理志亦當是梁時縣名

右印文曰金陵男典書丞山左金石志云按金陵自唐以前名秣陵唐書地理志江南道昇州縣上元望本江甯武德三年更江甯曰歸化八年更歸化曰金陵九年更金陵曰白下又百官志宏文館秘書監俱有典書丞而王府官有典籤無典書又不詳五等所

屬何官得此可補唐書職官之所未備中溶按梁制
男典書謂之丞此印正與隋志所言合當爲梁印無
疑且攷續漢志秣陵劉昭注及沈約宋書州郡志並
云其地本名金陵秦始皇改然則金陵之名其來已久
封建或用舊名或梁時仍改爲金陵俱未可定安
得謂之唐邪并攷唐時官印其制皆大又改用朱文
一變隋以前制與後代之官印無異觀朱巨川及范
隋兩告身便知之矣

右印文曰大司農中部丞攷隋書載梁天監七年制
以大司農爲司農卿管樂游苑丞左右中部三倉丞
則此印乃梁時物無疑其不稱司農卿而稱大司農
當尚在天監七年以前所鑄也己亥七月吳門楊君
龍石以海豐吳太守子苾所貽印本寄示補入也

椎氏

右梁博士印攷博士秦官漢武帝始置五經博士東京改爲博士祭酒後代仍之隋書百官志言梁制國學有祭酒一人博士二人助教十人太學博士八人又有限外博士員天監四年置五經博士各一人舊國子學生限以貴賤帝欲招來後進五館生皆引寒門雋才不限人數大同七年國子祭酒到溉等又表立正言博士一人位視國子博士置助教二人則梁時所置博士其途甚廣名目不一此印但云博士疑爲限外之博士也印文係以梁者與前齊典醫丞及

後陳衛士長同意

大年據吳譜摹補案印制是私印繆篆又有毛博士印知梁博士竇姓名瞿氏未見原印致誤爲官印耳

桂氏

右大舟卿印攷隋書百官志載天監七年以都水使者爲大舟卿居名卿中三之一又云大舟卿梁初爲都水臺使者一人參軍事二人河隄謁者八人七年

改焉位視中書郎列卿之最末者也主舟航堤渠
大年據印史摹補

印統鼻鈕

右安夷將軍章案安夷將軍見隋書百官志載梁武
天監七年置一百二十五號將軍爲十品二十四班
第三班內

右安遠將軍章案安遠將軍見隋志梁天監初改定
一百九號將軍第十八班內

右立義將軍章攷漢建安中龐德爲立義將軍此印
文不工整非漢物隋志言梁一百九號將軍內立義
將軍爲第三班此當是梁印義字上从卄下謬甚

桂氏

右歸義將軍章案歸義將軍亦見梁一百九號將軍
第四班內

大年據吳譜摹補

印存

右平寇將軍章案平寇將軍亦隋志梁一百九號將軍
第十二班內

桂氏

右建節將軍章案建節將軍見隋志梁大通三年一百二十五號二十八班將軍內

右牙門將軍章案牙門將軍見隋志梁大通三年二百四十號四十四班將軍內

杜氏

右壯武將軍章案壯武將軍亦見隋志梁大通三年

二百四十號四十四班將軍內

大年據印史摹補

右明威將軍之印道光己亥識福安李香圓明府枝
青於杭州出此印見示云去年宰新昌時耕夫於土
中掘得者制作字文皆古拙可愛其上作象鈕爲顧
氏印藪所失載攷宋書百官志列明威將軍於四十
號將軍內云或是後漢及魏所置然漢之將軍印文

率稱章不稱印且以五字爲文無之字此印與後金威超武二印又相似皆作六字恐亦梁時物也故列此

金氏

右金威將軍之印文甚繆案金威將軍亦見隋志染武天監初置一百二十五號將軍二十四班第二班內而改章曰印又加之爲六字與前並異非同時物也

顧譜獸鉗

右趙武將軍之印同上案趙武將軍亦見梁大通三年二百四十號四十四班將軍內

顧譜

右虎口將軍之印同上案虎下一字集古印譜謂是伏字云王莽拜將軍九皆以虎爲號號曰九虎將中濬攷漢書王莽傳言拜將軍九皆以虎爲號號曰九

虎將其名無攷而諸史志亦不言有虎伏將軍且此印不云章而云印又加之爲六字與漢印皆不合而與上二印正同故附其後或亦梁時印也

右印文曰武猛將軍案武猛將軍見隋志梁二百四十號四十四班將軍內篆文繆甚幾不可識又止四字皆異前諸印

桂氏

右印文曰武勇都尉案隋志載梁大通三年二百四十號將軍班內有武勇將軍此都尉疑即將軍之副貳

印統

右印文曰立節將軍長史案立節將軍見隋志梁武天監時一百九號將軍班內

右開遠長史之印案此當是開遠將軍之長史也攷隋志梁天監初定令詔以將軍之名高卑舛雜更加釐定於是又有同奏置一百二十五號將軍其第七班十號內有開遠又大通三年奏移開遠與略遠等

同班

頤譜

右宣惠長史之印案隋志梁武天監時二百四十四
號班內有宣惠將軍此即其長史也

查氏

右印文曰威寇將軍司馬案威寇將軍雖見宋志四十號班內然漢司馬印每以四字爲文無將軍二字此與上長史印同當爲梁印

張氏

右武勇史印當即武勇將軍之長史案隋志梁大通
三年二百四十號班內有武勇將軍則史疑即其長
史也

桂氏

右印文曰牙門司馬案此即牙門將軍之司馬牙門
將軍詳前

桂氏

右印文曰武勇司馬案此卽武勇將軍之司馬詳士

印統

右印文曰前鋒司馬案隋志梁武一百二十五號將軍班內有前鋒將軍此當卽其司馬也

橋紐

右千人單印攷秦符堅有單督魏書官氏志有千人督此印殆卽其類也又攷隋書百官志載梁制有皇

帝皇子單爲二衛司馬又有皇弟皇子單爲領護單爲似皆官名也

桂氏

右南臺令史印攷隋志載梁陳官制有南臺御史品第九又御史有符節令史員

桂氏

右印文曰陳衛士長致漢書百官表衛尉屬官有衛

士三丞而無長續漢書百官志有衛士長四百石此印文係以陳者與齊典醫丞梁博士印同意

大年據印範摹補印數亦有案繆篆有曹旄伯旗李陽宇司知陳衛士長亦姓名表字

桂氏

右印文曰單車刺史案隋志載陳制其庶姓爲州若無將軍者謂之單車又揚州刺史注云凡單車刺史加督進一品都督進二品不論持節加節

大年據印史摹補

桂氏

右印文曰太卜博士攷漢表太常屬官有太卜又有
博士及諸陵縣皆屬焉景帝中六年更名太祝爲祠
祀武帝太初元年更曰廟祀初置太卜後漢以太卜
併入太史令下有待詔三十七人魏晉以下亦無有
以太卜博士合爲一官者惟後魏書官氏志列太卜
博士於從第七品下與印文合此當爲後魏印

大年據印史摹補

金氏角端鉢

右昭勇將軍章案隋志言後齊置官多循後魏置昭
勇將軍以褒賞勳庸

右印文曰昭勇將軍案此無章字與前異

桂氏

右蕩邊將軍章案蕩邊將軍與昭勇將軍同
大年據印史摹補

吳氏金氏鼻钮

右印文曰周城護軍司馬案魏書地形志周城真君
六年置屬岐州平秦郡又隋書地理志扶風郡岐注
云又有後魏周城縣後周廢此印見范氏譜文同當

先爲范所藏也

顧譜龜盤

右宜陽太守章案魏書官氏志天賜二年制諸州置三刺史刺史用品第六者比古之上中下三大夫也郡置三太守用七品者縣置三令長八品者刺史令長各之州縣以太守上有刺史下有令長雖置而未臨民又地形志宜陽郡興和中置屬宜州又緣邊二十三州一曰陽州領郡有宜陽云孝昌初置屬州天

平初屬前此皆無宜陽郡故定爲後魏時印

孔氏

右臨淮太守章案地形志臨淮郡屬汴州臨淮立郡起於漢明帝元狩六年其後晉宋皆有此印較大文與前宜陽相類故定爲魏制山左金石志列於晉爲太康元康間物非也范譜有此印云鍍金龜鈕皆與此合惟筆畫稍肥耳

印存鍍金印

右東海太守章案東海亦漢郡魏晉宋皆有此印形制同前當亦後魏物范譜有此印正合云鍍金龜鈕當即范所藏之物

顧譜龜鈕

右隴東太守章案印文與前二印同恐亦是後魏時物集古印譜曰西魏隴東郡後改爲隴州中濬攷魏

書地形志無隴東郡而隋書地理志扶風郡汧源下云西魏置隴東郡開皇三年郡廢又有西魏東秦州後改爲隴州大業三年州廢則隴州非即隴東郡所改也顧說誤

顧譜

右營丘太守丞印七修類稿曰此印蓋隋以上者營字不從自漢晉印文多借用丘字難識有爲營邱者按漢志營陵注或曰營邱然字書邱爲凹惟兵字從

臣豈漢人忌卽字之文有相背之形而信用兵字去其脚爲卽邪據印則漢書營陵當誤而或曰者是也中溶按此必是後魏時印攷地形志有營丘郡初屬營州正光末置後屬南營州天平四年置卽氏乃欲傳會爲漢印誤矣六書至魏齊間盡失其學卽字作丘正因俗人誤仍兵字从卽故也况營字既誤从自則卽字何不可誤从兵且予見卽丘令印似是漢印其丘字篆文已如此則此爲營卽更無可疑矣

印就

右行唐令印案兩漢晉皆有南行唐屬常山郡惟魏書地形志常山郡行唐無南字則此當爲後魏印

桂氏

魏置
右城平令印案隋書地理志雍州雕陰郡城平云西

桂氏

右三川尉印案兩漢以下皆無三川縣惟隋書地理志上郡有三川云舊名長城西魏改焉

右印文曰橫水口事事上一字當是行政地形志岐州平秦郡有橫水云真君十年分周城置則橫水乃縣名行事者當與漢印立義行事帳下行事之意同

乃行丞事之類也

桂氏

右印文曰甘口行事案甘下一字闕當亦地名也與
土印同

桂氏

右印文曰太原王食官長秦太原郡秦置漢隸并州
然攷兩漢有食官長而王子無封太原者據六典言

宋齊梁陳北齊王國皆有食官長丞各一人因攷魏
晉以下封皇子爲太原王者惟陳宣帝子叔匡及後
齊宣帝子紹德兩人晉有太原成王輔及烈王瓌皆
非皇子且志言太子有食官令而非長王國則并無
其官惟隋志言後齊皇子王國置食官長正與此印
稱長合則此印爲後齊紹德之官無疑

右牙門將印有子印文曰地官大夫攷自周禮分六

官之職後代惟宇文周設有地官府及上大夫等隋書百官志載其制甚略卽盧辨傳所言亦不甚詳牙門將之官雖起於曹魏黃初中而据子印文非魏物也愚謂此印當屬之周庚子秋觀察李月汀獲此印於吳門以印本屬爲放定因摹以補人

查氏

右司隸大夫章案隋書百官志煬帝卽位三年定令司隸臺大夫一人正四品

右印文曰河間太守章河間雖漢郡而此印文又多
繆紕不工當是六朝周隋時物故列於此隋有河間
郡隸瀛州

查氏

右口川令印川上一字似顓案隋志顓川郡有顓川
則此爲隋印無疑

查氏

右清苑令印案隋志有清苑屬河間郡苑作苑古通見漢碑此亦隋印也

右印文曰大徽鄉長故鄉長之官不見於隋以上諸史惟新唐書劉義節傳言隋大業末補晉陽鄉長蓋六朝時有此官也大徽當是鄉名耳